

INGINERIE FINANCIARA – II

Prof. univ. dr. Moisă Altăr - coordonator

© 2002 by Moisă Altăr. All rights reserved. Short sections of text, not exceeding two paragraphs may be quoted without permission provided that full credit, including the © notice, is given to the source.

© Copyright 2002, Moisă Altăr. Toate drepturile asupra acestei lucrări aparțin autorului. Scurte fragmente de text, care nu depășesc două paragrafe pot fi citate fără permisiunea autorului dar cu menționarea sursei.

1. Obligațiuni zero-cupon - cazul stocastic

Prof. univ. dr. Moisă Altăr

În prezent, derivatele pe rata dobânzii joacă un rol extrem de important pe piața internațională de capital. Pentru exemplificare menționăm faptul că, conform statisticilor BIS, din totalul de 142 mii de miliarde dolari cât a reprezentat volumul tranzacțiilor cu derivate în luna decembrie 2002 pe piața OTC, peste 101 mii de miliarde dolari (circa 71%) au fost derivate pe rata dobânzii (pe obligațiuni).

Tinând seama de importanța problematicii, în continuare se prezintă câteva elemente privind obligațiunile zero-cupon. Aceasta va permite identificarea mecanismului de evaluare a acestor instrumente, precum și o mai bună înțelegere a noțiunii de structură temporală a ratei dobânzii („term structure of interest rate”).

Vom utiliza următoarele notații:

$P(t, T)$ - prețul la momentul t al unei obligațiuni zero – cupon care are scadența la momentul T

$R(t, T)$ - rentabilitatea la scadență calculată în momentul t pentru o obligațiune zero-cupon cu scadență T („the yield to maturity”)

$f(t, T)$ - rata forward instantanee în momentul t pentru o obligațiune zero-cupon cu scadența T .

Avem următoarele formule de calcul pentru rentabilitatea la scadență și rata forward instantanee:

$$P(t, T) = e^{-R(t, T)(T-t)} \quad (1)$$

de unde rezultă:

$$R(t, T) = -\frac{\ln P(t, T)}{T-t} \quad (2)$$

Pentru rata forward avem că:

$$P(t, T) = \exp\left\{-\int_t^T f(t, s) ds\right\} \quad (3)$$

de unde:

$$\ln P(t, T) = -\int_t^T f(t, s) ds \quad (4)$$

Notînd cu H primitiva lui f , putem scrie:

$$\ln P(t, T) = -H(t, s) \Big|_t^T = -(H(t, T) - H(t, t)) \quad (5)$$

Derivînd ambii termeni obținem:

$$\frac{\partial P(t, T)}{P(t, T)} = -f(t, T) \quad (6)$$

sau:

$$f(t, T) = -\frac{\frac{\partial P(t, T)}{P(t, T)}}{\partial T} \quad (7)$$

Din formulele (2) și (7) rezultă că:

$$R(t, T) = -\frac{\ln P(t, T)}{T-t} = \frac{1}{T-t} \int_t^T f(t, s) ds \quad (8)$$

Formula (8) arată că rentabilitatea la scadență este, în fapt, media ratelor forward pe tot intervalul $[t, T]$.

În continuare vom presupune că prețul obligațiunii depinde de rata instantanee a dobînzii, $r(t)$, respectiv

$$P = P(t, T, r) \quad (9)$$

În ceea ce privește rata instantanee a dobînzii, ea este un proces stocastic despre care vom presupune că este descris de următoarea ecuație de tip Ito:

$$dr = a(t, r)dt + b(t, r)dz \quad (10)$$

Aplicând lema lui Ito obținem:

$$dP = \left(\frac{\partial P}{\partial t} + a(t,r) \frac{\partial P}{\partial r} + \frac{1}{2} b^2(t,r) \frac{\partial^2 P}{\partial r^2} \right) dt + b(t,r) \frac{\partial P}{\partial r} dz \quad (11)$$

sau:

$$dP = \left(\frac{\partial P}{\partial t} + \frac{1}{2} b^2(t,r) \frac{\partial^2 P}{\partial r^2} \right) dt + \frac{\partial P}{\partial r} dr \quad (12)$$

Pentru ușurința scrierii vom introduce următoarea notație:

$$\nabla = \frac{\partial}{\partial t} + \frac{1}{2} b^2(t,r) \frac{\partial^2}{\partial r^2} \quad (13)$$

Cu această notație formula (12) se scrie:

$$dP = \nabla P dt + \frac{\partial P}{\partial r} dr \quad (14)$$

Vom aminti că notația ∇P se citește: operatorul (funcția) ∇ aplicat lui P . Notația este asemănătoare cu cea din cazul funcțiilor obișnuite $f(x)$ numai că nu a mai fost pusă paranteza.

Pentru deducerea ecuației fundamentale de dinamică a prețului, vom forma un portofoliu de două obligațiuni cu scadențe diferite.

Vom nota:

$$\begin{aligned} P_1 &= P(t, T_1, r) \\ P_2 &= P(t, T_2, r) \end{aligned} \quad (15)$$

Portofoliul este:

$$\Pi = P_1 - hP_2 \quad (16)$$

unde h este raportul de hedging.

Conform ecuației (14) avem:

$$d\Pi = (\nabla P_1 - h \nabla P_2) dt + \left(\frac{\partial P_1}{\partial r} - h \frac{\partial P_2}{\partial r} \right) dr \quad (17)$$

Pentru a elimina factorul de risc, vom lua:

$$h = \frac{\partial P_1}{\partial r} / \frac{\partial P_2}{\partial r} \quad (18)$$

Tinând seama că portofoliul a devenit un portofoliu fără risc avem:

$$d\Pi = \left(\nabla P_1 - \left(\frac{\partial P_1}{\partial r} / \frac{\partial P_2}{\partial r} \right) \nabla P_2 \right) dt = r (P_1 - h P_2) dt \quad (19)$$

In egalitatea de mai sus, grupînd termenii ce se referă la P_1 , respectiv P_2 obținem:

$$\frac{\nabla P_1 - r P_1}{\frac{\partial P_1}{\partial r}} = \frac{\nabla P_2 - r P_2}{\frac{\partial P_2}{\partial r}} \quad (20)$$

Se observă că raportul

$$\frac{\nabla P - r P}{\frac{\partial P}{\partial r}} \quad (21)$$

este constant în raport cu T , respectiv nu depinde de T .

Vom nota:

$$\frac{\nabla P - r P}{\frac{\partial P}{\partial r}} = c(t, r) \quad (22)$$

Introducem substituția:

$$\lambda(t, r) = \frac{c(t, r) + a(t, r)}{b(t, r)} \quad (23)$$

respectiv:

$$c(t, r) = \lambda(t, r)b(t, r) - a(t, r) \quad (24)$$

Formula (22) devine:

$$\frac{\nabla P - r P}{\frac{\partial P}{\partial r}} = \lambda(t, r)b(t, r) - a(t, r) \quad (25)$$

de unde:

$$\frac{\partial P}{\partial t} + [a(t, r) - \lambda(t, r)b(t, r)] \frac{\partial P}{\partial r} + \frac{1}{2} b^2(t, r) \frac{\partial^2 P}{\partial r^2} = rP \quad (26)$$

Relația (25) reprezintă formula fundamentală privind dinamica prețului unei obligațiuni zero-cupon. Ea este analoagă cu ecuația Merton-Black-Scholes, dar conține în plus factorul λ , numit prețul de piață al riscului.

În literatura de specialitate au fost propuse un număr important de modele de evaluare a obligațiunilor. Ele diferă în special prin modul în care este definită ecuația de dinamică a ratei instantanee a dobânzii. În continuare prezentăm trei astfel de modele, pentru care se precizează modul în care evoluează $r(t)$:

a) Modelul Vasicek (1976)

$$dr = a(b - r)dt + \sigma dz \quad (26)$$

b) Modelul Cox Ingersol Ross (CIR) (1985)

$$dr = a(b - r)dt + \sigma\sqrt{r}dz \quad (27)$$

c) Modelul Merton (1973)

$$dr = \mu dt + \sigma dz \quad (28)$$

Pentru toate aceste modele, ecuația prețului obligațiunii zero-cupon este de forma:

$$P(t, T) = e^{A(\tau) - B(\tau)r(t)} \quad (29)$$

unde $\tau = T - t$

Avem:

$$A(0) = 0, \quad B(0) = 0 \quad (30)$$

Menționăm că în cazul modelului lui Merton, care este cel mai simplu, avem:

$$B(\tau) = \tau \quad (31)$$

$$A(\tau) = -\frac{1}{2}(\mu - \sigma\lambda)\tau^2 + \frac{1}{6}\sigma^2\tau^3 \quad (32)$$

Deci ecuația prețului unei obligațiuni zero-cupon în acest caz este:

$$P(t, T) = \exp\left\{-r\tau - \frac{1}{2}(\mu - \sigma\lambda)\tau^2 + \frac{1}{6}\sigma^2\tau^3\right\} \quad (33)$$

2. Derivative pe mai multe active suport

Prep. univ. drd. Ciprian Necula

1. Distribuția normală bidimensională

Vectorul aleator $X = (X_1, X_2)'$ cu medie $E[X] = m = (m_1, m_2)'$ și matrice de varianță-covarianță $E[(X - E[X])(X - E[X])'] = \Omega = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & \rho\sigma_1\sigma_2 \\ \rho\sigma_1\sigma_2 & \sigma_2^2 \end{pmatrix}$ are o distribuție normală bidimensională notată cu $\Phi_2(m, \Omega)$ dacă are densitatea de repartiție dată de:

$$f_2(t_1, t_2) = \frac{1}{2\pi\sqrt{\det\Omega}} \exp\left\{-\frac{1}{2}(t-m)'\Omega^{-1}(t-m)\right\} \text{ unde } t = (t_1, t_2)' \quad (1)$$

Se știe că dacă $X \sim \Phi_2(m, \Omega)$ atunci avem că:

- 1) $X_1 \sim \Phi(m_1, \sigma_1), X_2 \sim \Phi(m_2, \sigma_2)$
- 2) $a_1X_1 + a_2X_2 \sim \Phi(a_1m_1 + a_2m_2, \sigma)$, unde $\sigma^2 = a_1^2\sigma_1^2 + a_2^2\sigma_2^2 + 2\rho a_1a_2\sigma_1\sigma_2$ (2)

Dacă $m_1 = m_2 = 0$ și $\sigma_1 = \sigma_2 = 1$ spunem că avem o distribuție normală bidimensională standard cu coeficient de corelație ρ , iar pentru funcția de repartiție a acestei distribuții $N_2(x, y; \rho) := \int_{-\infty}^x \int_{-\infty}^y f_2(t_1, t_2) dt_1 dt_2$ există formule de aproximare (vezi de exemplu Hull Appendix 11C).

2. Proces Wiener bidimensional

$z(t) = (z_1(t), z_2(t))$ este proces Wiener bidimensional (miscare browniană bidimensională) cu coeficient de corelație ρ dacă:

- 1) $z_1(0) = z_2(0) = 0$
- 2) Variația procesului între două momente de timp $z(T) - z(t)$ este independentă de informațiile acumulate pînă la momentul t
- 3) $z(T) - z(t) \sim \Phi_2\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} T-t & \rho(T-t) \\ \rho(T-t) & T-t \end{pmatrix}\right)$

Pentru un interval scurt de timp dt variația procesului are următoare distribuție:

$$dz(t) = \begin{pmatrix} dz_1(t) \\ dz_2(t) \end{pmatrix} \sim \Phi_2\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} dt & \rho dt \\ \rho dt & dt \end{pmatrix}\right) \quad (3)$$

Pentru a pune în evidență coeficientul de corelație ρ se folosește notația $dz_1(t)dz_2(t) = \rho dt$.

3. Proces Ito bidimensional și lema Ito bidimensională

Fie $x(t) = (x_1(t), x_2(t))$ un proces Ito bidimensional:

$$\begin{cases} dx_1(t) = a_1(t, x_1(t), x_2(t))dt + b_1(t, x_1(t), x_2(t))dz_1(t) \\ dx_2(t) = a_2(t, x_1(t), x_2(t))dt + b_2(t, x_1(t), x_2(t))dz_2(t) \end{cases} \text{ unde } dz_1(t)dz_2(t) = \rho dt$$

și fie o funcție $G : R_+ \times R^2 \rightarrow R$.

Ne interesează variația lui $G(t, x_1(t), x_2(t))$. Conform lemei lui Ito bidimensională avem că:

$$\begin{aligned} dG = & \left(\frac{\partial G}{\partial t} + a_1 \frac{\partial G}{\partial x_1} + a_2 \frac{\partial G}{\partial x_2} + \frac{1}{2} b_1^2 \frac{\partial^2 G}{\partial x_1^2} + \frac{1}{2} b_2^2 \frac{\partial^2 G}{\partial x_2^2} + \rho b_1 b_2 \frac{\partial^2 G}{\partial x_1 \partial x_2} \right) dt + \\ & + b_1 \frac{\partial G}{\partial x_1} dz_1 + b_2 \frac{\partial G}{\partial x_2} dz_2 \end{aligned} \quad (4)$$

4. Evoluția cursului a două active

$$\begin{cases} dS_1 = \mu_1 S_1 dt + \sigma_1 S_1 dz_1 \\ dS_2 = \mu_2 S_2 dt + \sigma_2 S_2 dz_2 \end{cases}, \text{ unde } dz_1 dz_2 = \rho dt \quad (5)$$

Exercițiu

Știindu-se parametrii modelului precum și cursul celor două active la momentul actual $S_1(t), S_2(t)$ să se calculeze probabilitatea ca la momentul T să avem că $S_1(T) > S_2(T)$.

Rezolvare

Aplicînd lema lui Ito bidimensională pentru funcțiile $\ln S_1$ respectiv $\ln S_2$ obținem că:

$$\begin{cases} d \ln S_1 = \left(\mu_1 - \frac{\sigma_1^2}{2} \right) (T-t) + \sigma_1 dz_1 \\ d \ln S_2 = \left(\mu_2 - \frac{\sigma_2^2}{2} \right) (T-t) + \sigma_2 dz_2 \end{cases} \quad (6)$$

De aici rezultă că :

$$\begin{cases} \ln S_1(T) - \ln S_1(t) = \left(\mu_1 - \frac{\sigma_1^2}{2} \right) (T-t) + \sigma_1 (z_1(T) - z_1(t)) \\ \ln S_2(T) - \ln S_2(t) = \left(\mu_2 - \frac{\sigma_2^2}{2} \right) (T-t) + \sigma_2 (z_2(T) - z_2(t)) \end{cases}$$

Deci

$$\begin{pmatrix} \ln S_1(T) \\ \ln S_2(T) \end{pmatrix} \sim \Phi_2 \left(\underbrace{\begin{pmatrix} \ln S_1(t) - (\mu_1 - \sigma_1^2/2)(T-t) \\ \ln S_2(t) - (\mu_2 - \sigma_2^2/2)(T-t) \end{pmatrix}}_m, \begin{pmatrix} \sigma_1^2(T-t) & \rho\sigma_1\sigma_2(T-t) \\ \rho\sigma_1\sigma_2(T-t) & \sigma_2^2(T-t) \end{pmatrix} \right)$$

Folosind (2) avem că:

$$\underbrace{\ln S_1(T) - \ln S_2(T)}_X \sim \Phi \left(\underbrace{m_1 - m_2}_\mu, \underbrace{\sigma\sqrt{T-t}}_v \right) \text{ unde } \sigma^2 = \sigma_1^2 + \sigma_2^2 - 2\rho\sigma_1\sigma_2$$

Dar $\frac{X - \mu}{v} \sim \Phi(0,1)$, deci:

$$\begin{aligned} P(S_1(T) > S_2(T)) &= P(\ln S_1(T) > \ln S_2(T)) = P(X > 0) \\ &= P\left(\frac{X - \mu}{v} > -\frac{\mu}{v}\right) = 1 - N\left(-\frac{\mu}{v}\right) \end{aligned} \quad (7)$$

5. Opțiuni curcubeu

Opțiunile curcubeu sunt produse financiare al căror payoff la scadență (T) depinde de $S_1(T)$ și $S_2(T)$. Deci pot fi considerate derivative care au două active suport.

Prima la momentul $t < T$ al unui astfel de derivativ va depinde de $t, S_1(t), S_2(t)$. Vom nota această primă cu $D(t, S_1, S_2)$.

5.1 Ecuația de evaluare a unei opțiuni curcubeu

Vom considera un portofoliu format dintr-o poziție -1 pe derivativ, h_1 pe primul activ suport și h_2 pe cel de al doilea activ suport:

$$\Pi = -D + h_1 S_1 + h_2 S_2 \quad (8)$$

Variația valorii acestui portofoliu este (folosind (4) și (5)):

$$\begin{aligned} d\Pi &= -dD + h_1 dS_1 + h_2 dS_2 \\ &= - \left[\left(\frac{\partial D}{\partial t} + \mu_1 S_1 \frac{\partial D}{\partial S_1} + \mu_2 S_2 \frac{\partial D}{\partial S_2} + \frac{1}{2} \sigma_1^2 S_1^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_1^2} + \frac{1}{2} \sigma_2^2 S_2^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_2^2} + \rho \sigma_1 \sigma_2 S_1 S_2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_1 \partial S_2} \right) dt + \right. \\ &\quad \left. + \sigma_1 S_1 \frac{\partial D}{\partial S_1} dz_1 + \sigma_2 S_2 \frac{\partial D}{\partial S_2} dz_2 \right] + h_1 (\mu_1 S_1 dt + \sigma_1 S_1 dz_1) + h_2 (\mu_2 S_2 dt + \sigma_2 S_2 dz_2) \end{aligned}$$

$$= \left[h_1 \mu_1 S_1 + h_2 \mu_2 S_2 - \left(\frac{\partial D}{\partial t} + \mu_1 S_1 \frac{\partial D}{\partial S_1} + \mu_2 S_2 \frac{\partial D}{\partial S_2} + \frac{1}{2} \sigma_1^2 S_1^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_1^2} + \frac{1}{2} \sigma_2^2 S_2^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_2^2} + \rho \sigma_1 \sigma_2 S_1 S_2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_1 \partial S_2} \right) \right] dt + \sigma_1 S_1 \left(h_1 - \frac{\partial D}{\partial S_1} \right) dz_1 + \sigma_2 S_2 \left(h_2 - \frac{\partial D}{\partial S_2} \right) dz_2 \quad (9)$$

Pentru ca Π să fie portofoliu fără risc trebuie ca

$$h_1 = \frac{\partial D}{\partial S_1} \text{ și } h_2 = \frac{\partial D}{\partial S_2} \quad (10)$$

Deoarece nu există posibilități de arbitraj trebuie ca portofoliul fără risc Π să aibă rentabilitatea egală cu rata dobânzii fără risc:

$$d\Pi = r\Pi dt \quad (11)$$

Folosind (9),(10) și (11) avem că:

$$- \left(\frac{\partial D}{\partial t} + \frac{1}{2} \sigma_1^2 S_1^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_1^2} + \frac{1}{2} \sigma_2^2 S_2^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_2^2} + \rho \sigma_1 \sigma_2 S_1 S_2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_1 \partial S_2} \right) = r \left(-D + \frac{\partial D}{\partial S_1} S_1 + \frac{\partial D}{\partial S_2} S_2 \right)$$

De aici rezultă ecuația de evaluare pentru o opțiune curcubeu:

$$\frac{\partial D}{\partial t} + r S_1 \frac{\partial D}{\partial S_1} + r S_2 \frac{\partial D}{\partial S_2} + \frac{1}{2} \sigma_1^2 S_1^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_1^2} + \frac{1}{2} \sigma_2^2 S_2^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_2^2} + \rho \sigma_1 \sigma_2 S_1 S_2 \frac{\partial^2 D}{\partial S_1 \partial S_2} = rD \quad (12)$$

Ecuația (12) este verificată de prima oricărei opțiuni curcubeu. Pentru a afla prima pentru o opțiune anume trebuie pusă și o condiție la scadență (T) și anume:

$$D(T, S_1, S_2) = \text{Payoff}_{\text{opțiune}} \quad (13)$$

5.2 Tipuri opțiuni curcubeu

1) Opțiunea de a schimba cele două active (Spread options)

$$\text{Payoff}_{\text{Spread}} = \max(S_1(T) - S_2(T), 0) \quad (14)$$

Prima acestei opțiuni la momentul $t < T$ va fi:

$$\text{Spread}(t, S_1, S_2) = S_1 N(d_1) - S_2 N(d_2) \quad (15)$$

unde:

$$d_1 = \frac{\ln(S_1/S_2) + \frac{\sigma^2}{2}(T-t)}{\sigma\sqrt{T-t}} \quad d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{T-t} \quad \sigma^2 = \sigma_1^2 + \sigma_2^2 - 2\rho\sigma_1\sigma_2$$

Demonstrație¹

Se observă că putem scrie payoff-ul opțiunii spread astfel:

$$\max(S_1 - S_2, 0) = S_2 \max(S_1/S_2 - 1, 0) = S_2 H(T, S_1/S_2) \text{ unde } H(T, x) := \max(x - 1, 0)$$

Datorită formei payoff-ului vom căuta o soluție a ecuației de evaluare (12) de forma:

$$D(t, S_1, S_2) = S_2 H(t, S_1/S_2)$$

Făcând schimbarea de variabilă $x = S_1/S_2$, vom căuta să obținem o ecuație diferențială cu derivate parțiale pentru $H(t, x)$ (care să semene cu ecuația Black-Scholes a cărei soluție o știm). Avem că:

$$\frac{\partial D}{\partial t} = S_2 \frac{\partial H}{\partial t}; \frac{\partial D}{\partial S_1} = \frac{\partial H}{\partial x}; \frac{\partial D}{\partial S_2} = H - \frac{S_1}{S_2} \frac{\partial H}{\partial x}; \frac{\partial^2 D}{\partial S_1^2} = \frac{1}{S_2} \frac{\partial^2 H}{\partial x^2}; \frac{\partial^2 D}{\partial S_2^2} = \frac{S_1^2}{S_2^3} \frac{\partial^2 H}{\partial x^2}; \frac{\partial^2 D}{\partial S_1 \partial S_2} = -\frac{S_1}{S_2^2} \frac{\partial^2 H}{\partial x^2}$$

Înlocuind în ecuația (12) derivatele parțiale de mai sus și folosind schimbarea de variabilă obținem următoarea ecuație diferențială cu derivate parțiale pentru $H(t, x)$:

$$\frac{\partial H}{\partial t} + \frac{1}{2} \sigma^2 x^2 \frac{\partial^2 H}{\partial x^2} = 0$$

cu condiția pe frontieră $H(T, x) := \max(x - 1, 0)$.

Se observă aceasta este ecuația Black-Scholes pentru call în care $r = 0, K = 1$. Deci

$$H(t, x) := xN(d_1) - N(d_2)$$

Dar $Spread(t, S_1, S_2) = S_2 H(t, S_1/S_2)$ și se obține (15)

2) Opțiunea de a „livra” activul mai scump

$$\begin{aligned} Payoff_{Optmax} &= \max(S_1(T), S_2(T)) \\ &= S_2(T) + \max(S_1(T) - S_2(T), 0) = S_2(T) + Payoff_{Spread} \end{aligned} \quad (16)$$

Folosind un argument de arbitraj avem că prima acestei opțiuni la momentul $t < T$ va fi:

$$Optmax(t, S_1, S_2) = S_2(t) + Spread(t, S_1, S_2) \quad (17)$$

3) Opțiunea de a „livra” activul mai ieftin

$$\begin{aligned} Payoff_{Optmin} &= \min(S_1(T), S_2(T)) = S_1(T) + \min(S_2(T) - S_1(T), 0) \\ &= S_1(T) - \max(S_1(T) - S_2(T), 0) = S_1(T) - Payoff_{Spread} \end{aligned} \quad (18)$$

Folosind un argument de arbitraj avem că prima acestei opțiuni la momentul $t < T$ va fi:

$$Optmin(t, S_1, S_2) = S_1(t) - Spread(t, S_1, S_2) \quad (19)$$

¹ Textul scris cu litere mici nu este obligatoriu pentru examen

4) Opțiunea de a „livra” activul mai scump sau o sumă de bani

$$Payoff_{Optmaxcash} = \max(S_1(T), S_2(T), K) \quad (20)$$

Prima acestei opțiuni este dată de:

$$Optmaxcash(t, S_1, S_2) = S_1 \left[N(\delta_1) - N_2(-d_1, \delta_1; \rho_1) \right] + S_2 \left[N(\delta_2) - N_2(-d_2, \delta_2; \rho_2) \right] + Ke^{-r(T-t)} N_2(-d_1 + \sigma_1 \sqrt{T-t}, -d_2 + \sigma_2 \sqrt{T-t}; \rho)$$

unde

$$d_1 = \frac{\ln(S_1/K) + \frac{\sigma_1^2}{2}(T-t)}{\sigma_1 \sqrt{T-t}}, \quad d_2 = \frac{\ln(S_2/K) + \frac{\sigma_2^2}{2}(T-t)}{\sigma_2 \sqrt{T-t}}$$

$$\delta_1 = \frac{\ln(S_1/S_2) + \frac{\sigma_1^2}{2}(T-t)}{\sigma_1 \sqrt{T-t}}, \quad \delta_2 = \frac{\ln(S_2/S_1) + \frac{\sigma_2^2}{2}(T-t)}{\sigma_2 \sqrt{T-t}}$$

$$\rho_1 = \frac{\rho \sigma_2 - \sigma_1}{\sigma}, \quad \rho_2 = \frac{\rho \sigma_1 - \sigma_2}{\sigma}, \quad \sigma^2 = \sigma_1^2 + \sigma_2^2 - 2\rho \sigma_1 \sigma_2$$

5) Opțiuni call și put pe maximum a două active

$$Payoff_{c_{max}} = \max(\max(S_1(T), S_2(T)) - K, 0)$$

$$Payoff_{p_{max}} = \max(K - \max(S_1(T), S_2(T)), 0) \quad (21)$$

Exercițiu

Să se arate că există următoarele relații de paritate:

$$1) c_{max}(t, S_1, S_2) = Optmaxcash(t, S_1, S_2) - Ke^{-r(T-t)}$$

$$2) c_{max}(t, S_1, S_2) + Ke^{-r(T-t)} = p_{max}(t, S_1, S_2) + Optmax(t, S_1, S_2) \quad (22)$$

6) Opțiuni call și put pe minimum a două active

$$Payoff_{c_{min}} = \max(\min(S_1(T), S_2(T)) - K, 0)$$

$$Payoff_{p_{min}} = \max(K - \min(S_1(T), S_2(T)), 0) \quad (24)$$

Exercițiu

Să se arate că există următoarele relații de paritate:

$$1) c_{max}(t, S_1, S_2) + c_{min}(t, S_1, S_2) = c_{BlackScholes}(t, S_1, K) + c_{BlackScholes}(t, S_2, K)$$

$$2) c_{min}(t, S_1, S_2) + Ke^{-r(T-t)} = p_{min}(t, S_1, S_2) + Optmin(t, S_1, S_2) \quad (25)$$

5. Quanto

Quanto-urile sunt derivative tranzacționate într-o țară (de exemplu SUA) pe un activ suport tranzacționat într-o altă țară (de exemplu indicele Nikkei din Japonia). Fiind tranzacționat în SUA payoff-ul unui quanto este exprimat în USD.

Vom nota cu:

S - cursul indicelui Nikkei exprimat în JPY

Q - cursul valutar USD/JPY (1 JPY = Q USD)

r - rata dobânzii în SUA

r_f - rata dobânzii în Japonia

Prima la momentul $t < T$ al unui astfel de derivativ va depinde de $t, S(t), Q(t)$. Vom nota această primă cu $D(t, S, Q)$.

Variația în timp a celor doi factori de influență este:

$$\begin{cases} dS = \mu_S S dt + \sigma_S S dz_S \\ dQ = (\mu_Q - r_f) Q dt + \sigma_Q Q dz_Q \end{cases}, \text{unde } dz_S dz_Q = \rho dt \quad (26)$$

5.1 Ecuația de evaluare a unui quanto

Vom considera un portofoliu format dintr-o poziție -1 pe derivativ, h_Q yeni și h_S unități din indicele Nikkei. Valoarea portofoliului (exprimată în USD) este:

$$\Pi = -D + h_Q Q + h_S S Q \quad (27)$$

Variația valorii acestui portofoliu este (folosind (4) și (26)):

$$\begin{aligned} d\Pi &= -dD + h_Q dQ + h_S d(SQ) + \underbrace{h_Q r_f Q dt}_{\substack{\text{dobinda la yeni} \\ \text{exprimata in USD}}} \\ &= - \left[\left(\frac{\partial D}{\partial t} + \mu_S S \frac{\partial D}{\partial S} + (\mu_Q - r_f) Q \frac{\partial D}{\partial Q} + \frac{1}{2} \sigma_S^2 S^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S^2} + \frac{1}{2} \sigma_Q^2 Q^2 \frac{\partial^2 D}{\partial Q^2} + \rho \sigma_S \sigma_Q S Q \frac{\partial^2 D}{\partial S \partial Q} \right) dt + \right. \\ &\quad \left. + \sigma_S S \frac{\partial D}{\partial S} dz_S + \sigma_Q Q \frac{\partial D}{\partial Q} dz_Q \right] + h_Q \left((\mu_Q - r_f) Q dt + \sigma_Q Q dz_Q \right) + h_Q r_f Q dt \\ &\quad + h_S \left[(\mu_S + \mu_Q - r_f + \rho \sigma_S \sigma_Q) S Q dt + \sigma_S S Q dz_S + \sigma_Q S Q dz_Q \right] \\ &= \left[h_Q \mu_Q Q + h_S (\mu_S + \mu_Q - r_f + \rho \sigma_S \sigma_Q) S Q - \right. \\ &\quad \left. - \left(\frac{\partial D}{\partial t} + \mu_S S \frac{\partial D}{\partial S} + (\mu_Q - r_f) Q \frac{\partial D}{\partial Q} + \frac{1}{2} \sigma_S^2 S^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S^2} + \frac{1}{2} \sigma_Q^2 Q^2 \frac{\partial^2 D}{\partial Q^2} + \rho \sigma_S \sigma_Q S Q \frac{\partial^2 D}{\partial S \partial Q} \right) \right] dt \end{aligned}$$

$$+ \sigma_S S \left(h_S Q - \frac{\partial D}{\partial S} \right) dz_S + \sigma_Q Q \left(h_Q + h_S S - \frac{\partial D}{\partial Q} \right) dz_Q \quad (28)$$

Pentru ca Π să fie portofoliu fără risc trebuie ca

$$h_S = \frac{1}{Q} \frac{\partial D}{\partial S} \text{ și } h_Q = \frac{\partial D}{\partial Q} - \frac{S}{Q} \frac{\partial D}{\partial S} \quad (29)$$

Deoarece nu există posibilități de arbitraj trebuie ca portofoliul fără risc Π să aibă rentabilitatea egală cu rata dobânzii fără risc:

$$d\Pi = r\Pi dt \quad (30)$$

Folosind (28),(29) și (30) avem că:

$$\begin{aligned} - \left(\frac{\partial D}{\partial t} + (r_f - \rho \sigma_S \sigma_Q) S \frac{\partial D}{\partial S} - r_f Q \frac{\partial D}{\partial Q} + \frac{1}{2} \sigma_S^2 S^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S^2} + \frac{1}{2} \sigma_Q^2 Q^2 \frac{\partial^2 D}{\partial Q^2} + \rho \sigma_S \sigma_Q S Q \frac{\partial^2 D}{\partial S \partial Q} \right) = \\ = r \left(-D + Q \frac{\partial D}{\partial Q} \right) \end{aligned}$$

De aici rezultă ecuația de evaluare pentru un quanto:

$$\frac{\partial D}{\partial t} + (r_f - \rho \sigma_S \sigma_Q) S \frac{\partial D}{\partial S} + (r - r_f) Q \frac{\partial D}{\partial Q} + \frac{1}{2} \sigma_S^2 S^2 \frac{\partial^2 D}{\partial S^2} + \frac{1}{2} \sigma_Q^2 Q^2 \frac{\partial^2 D}{\partial Q^2} + \rho \sigma_S \sigma_Q S Q \frac{\partial^2 D}{\partial S \partial Q} = rD \quad (31)$$

Ecuația (31) este verificată de prima oricărui quanto. Pentru a afla prima pentru o opțiune anume trebuie pusă și o condiție la scadență (T):

$$D(T, S, Q) = \text{Payoff}_{\text{opțiune}} \quad (32)$$

5.2 Tipuri de quanto

1) Opțiuni quanto cu pretul de exercițiu (K) fixat în JPY

Payoff-ul în SUA va fi:

$$\begin{aligned} \text{Payoff}_{\text{Quantocall}} &= \max(S(T)Q(T) - KQ(T), 0) = Q(T) \max(S(T) - K, 0) \\ \text{Payoff}_{\text{Quantoput}} &= \max(KQ(T) - S(T)Q(T), 0) = Q(T) \max(K - S(T), 0) \end{aligned} \quad (33)$$

Prima opțiunii call la momentul $t < T$ va fi:

$$\text{Quantocall}(t, S, Q) = Q \left(S N(d_1) - K e^{-r_f(T-t)} N(d_2) \right) \quad (34)$$

unde:

$$d_1 = \frac{\ln(S/K) + \left(r_f + \frac{\sigma_S^2}{2} \right) (T-t)}{\sigma_S \sqrt{T-t}} \quad d_2 = d_1 - \sigma_S \sqrt{T-t}$$

Deci în cazul în care prețul de exercițiu este fixat în JPY (și deci este variabil în USD) prima call pe piața americană va fi egală cu prima call de pe piața japoneză (rata dobânzii din Japonia este r_f) transformată în USD.

Demonstratie

Se observă că putem scrie payoff-ul opțiunii call astfel:

$$Q \max(S - K, 0) = QH(T, S) \text{ unde } H(T, S) := \max(S - K, 0)$$

Datorită formei payoff-ului vom căuta o soluție a ecuației de evaluare (31) de forma:

$$D(t, S, Q) = QH(t, S)$$

Vom căuta să obținem o ecuație diferențială cu derivate parțiale pentru $H(t, S)$. Avem că:

$$\frac{\partial D}{\partial t} = Q \frac{\partial H}{\partial t}; \frac{\partial D}{\partial S} = Q \frac{\partial H}{\partial S}; \frac{\partial D}{\partial Q} = H; \frac{\partial^2 D}{\partial S^2} = Q \frac{\partial^2 H}{\partial S^2}; \frac{\partial^2 D}{\partial Q^2} = 0; \frac{\partial^2 D}{\partial S \partial Q} = \frac{\partial H}{\partial S}$$

Înlocuind în ecuația (31) derivatele parțiale de mai sus obținem următoarea ecuație diferențială cu derivate parțiale pentru $H(t, S)$:

$$\frac{\partial H}{\partial t} + r_f S \frac{\partial H}{\partial S} + \frac{1}{2} \sigma_s^2 S^2 \frac{\partial^2 H}{\partial S^2} = r_f H$$

cu condiția pe frontieră $H(T, S) := \max(S - K, 0)$.

Dar această ecuație este chiar ecuația Black-Scholes pentru un call pe indicele Nikkei evaluat pe piață japoneză (rata dobânzii din Japonia fiind r_f)

Exercițiu

Să se deducă o relație de paritate între opțiunile quanto de tip call și de tip put cu prețul de exercițiu fixat în JPY.

2) Opțiuni quanto cu prețul de exercițiu (K) fixat în USD

Payoff-ul în SUA va fi:

$$\begin{aligned} \text{Payoff}_{\text{Quantocall}} &= \max(S(T)Q(T) - K, 0) \\ \text{Payoff}_{\text{Quantoput}} &= \max(K - S(T)Q(T), 0) \end{aligned} \quad (35)$$

Prima opțiunii call la momentul $t < T$ va fi:

$$\text{Quantocall}(t, S, Q) = SQN(d_1) - Ke^{-r(T-t)}N(d_2) \quad (36)$$

unde:

$$d_1 = \frac{\ln(SQ/K) + \left(r + \frac{\sigma^2}{2}\right)(T-t)}{\sigma\sqrt{T-t}} \quad d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{T-t} \quad \sigma^2 = \sigma_s^2 + \sigma_Q^2 + 2\rho\sigma_s\sigma_Q$$

Demonstrație

Se observă că putem scrie payoff-ul opțiunii call astfel:

$$\max(SQ - K, 0) = H(T, SQ) \text{ unde } H(T, x) := \max(x - K, 0)$$

Datorită formei payoff-ului vom căuta o soluție a ecuației de evaluare (31) de forma:

$$D(t, S, Q) = H(t, SQ)$$

Facem schimbarea de variabilă $x = SQ$. Vom căuta să obținem o ecuație diferențială cu derivate parțiale pentru.

Avem că:

$$\frac{\partial D}{\partial t} = \frac{\partial H}{\partial t}; \frac{\partial D}{\partial S} = Q \frac{\partial H}{\partial x}; \frac{\partial D}{\partial Q} = S \frac{\partial H}{\partial x}; \frac{\partial^2 D}{\partial S^2} = Q^2 \frac{\partial^2 H}{\partial x^2}; \frac{\partial^2 D}{\partial Q^2} = S^2 \frac{\partial^2 H}{\partial x^2}; \frac{\partial^2 D}{\partial S \partial Q} = SQ \frac{\partial^2 H}{\partial x^2} + \frac{\partial H}{\partial x}$$

Înlocuind în ecuația (31) derivatele parțiale de mai sus și folosind schimbarea de variabilă obținem următoarea ecuație diferențială cu derivate parțiale pentru $H(t, x)$:

$$\frac{\partial H}{\partial t} + r x \frac{\partial H}{\partial x} + \frac{1}{2} \sigma^2 x^2 \frac{\partial^2 H}{\partial x^2} = r H$$

cu condiția pe frontieră $H(T, x) := \max(x - K, 0)$.

Deci

$$H(t, x) = xN(d_1) - Ke^{-r(T-t)}N(d_2)$$

Exercițiu

Să se deducă o relație de paritate între opțiunile quanto de tip call și de tip put cu prețul de exercițiu fixat în USD.